дело № 5-128-2005/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

«27» февраля 2024 года город Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 5 Нефтеюганского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Р.В. Голованюк,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Кандыбы АН, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина РФ, 22;\*\*\*, работающего в ООО «\*\*\*», зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*,

УСТАНОВИЛ:

05.01.2024 в 00 час. 25 мин. по адресу: ХМАО-Югра, г.Нефтеюганск, ул. Мамонтовская, стр. 11/1, Кандыба А.Н. управлял транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный номер \*\*\*, в состоянии опьянения, при наличии признаков, а именно: запах алкоголя изо рта, чем нарушил требования п.2.7 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993№ 1090, если такие действия не содержат уголовно-наказуемого деяния.

В судебное заседание Кандыба А.Н., извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, не явился, просил рассмотреть административный материал в его отсутствие.

Руководствуясь п.6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, судья полагает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие Кандыбы А.Н.

Исследовав письменные материалы дела, судья считает, что вина Кандыбы А.Н. в совершении административного правонарушения подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании нижеследующих письменных доказательств, оцененных судом по правилам ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях:

- протоколом об административном правонарушении 86 ХМ 428046 от 05.01.2024, составленным в отношении Кандыбы А.Н. по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, согласно которому 05.01.2024 в 00 час. 25 мин. по адресу: ХМАО-Югра, г.Нефтеюганск, ул. Мамонтовская, стр. 11/1, Кандыба А.Н. управлял транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный номер \*\*\*, в состоянии опьянения, при наличии признаков, а именно: запах алкоголя изо рта, чем нарушил требования п.2.7 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993№ 1090, если такие действия не содержат уголовно-наказуемого деяния. Кандыба А.Н. с протоколом ознакомлен, копия вручена, что подтверждается его подписью;

- протоколом об отстранении от управления транспортными средствами 86 АК 540193 от 05.01.2024, составленным с применением видеозаписи, согласно которому Кандыба А.Н. 05.01.2024 в 01 час. 14 мин. отстранен от управления транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный номер \*\*\*, ввиду наличия у него признаков опьянения (запах алкоголя изо рта);

- протоколом о задержании транспортного средства от 05.01.2024;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 86 ГП 040049 от 05.01.2024, согласно которого ввиду наличия у Кандыбы А.Н. признаков опьянения (запах алкоголя изо рта), ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения Анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе Алкометром PRO-100 touch-к (заводской номер 850661), пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения Кандыба А.Н. согласился, о чем имеются соответствующие записи. С результатом 0,750 мг/л Кандыба А.Н. согласился, копия акта вручена, что подтверждается подписью и видеозаписью;

- результатом теста от 05.01.2024 Алкометром PRO-100 touch-к (заводской номер 850661), согласно которого у Кандыбы А.Н. установлено наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе 0,750 мг/л. С результатами Кандыба А.Н. согласился, о чем имеется подпись;

- свидетельством о поверке;

- рапортом ИДПС ОВДПС ГАИ ОМВД России по г.Нефтеюганску от 05.01.2024, согласно которому 05.01.2024 года в 00 часа 25минут по адресу ХМАО-Югре г. Нефтеюганск, по улице Мамонтовская, напротив строения 11/1 был остановлен автомобиль «\*\*\*» государственный регистрационный знак \*\*\*. Водителем вышеуказанного т/с был установлен Кандыба А.Н. В ходе беседы были выявлены признаки алкогольного опьянения, а именно: изо рта Кандыбы А.Н. исходил резкий запах алкоголя. В связи с этим под видеозапись носимого видеорегистратора «ДОЗОР 77» № 17 водитель был отстранен от управления транспортным средством, а также были проведены процессуальные действия по ч.1ст. 12.8 КоАП РФ. Транспортное средство «MAZDA 6» государственный регистрационный знак А 849 ЕТ 186 было задержано и помещено на специализированную стоянку;

- карточкой операции с ВУ в отношении Кандыбы А.Н., согласно которой его водительское удостоверение действительно до 02.03.2032;

- реестром административных правонарушений;

- сведениями ИЦ УМВД России по ХМАО-Югре, ИЦ УМВД России г.Москва согласно которым Кандыба А.Н. к уголовной ответственности по ст.264 УК РФ не привлекался;

- CD-R диск с видеозаписью, который подтверждает соблюдение установленного порядка привлечения Кандыбы А.Н. к административной ответственности;

 В соответствии с п. 2.7. ПДД РФ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 года № 1090, водителю запрещается: управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч. 2, ч. 6 ст. 25.7 КоАП РФ, в случаях, предусмотренных [главой 27](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/67bcfa750b6d764d14b126b1c74a5e413db11944/#dst102447) и [статьей 28.1.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/777b1cbcecd072d6956dfe3563ec84636919491c/#dst1120) настоящего Кодекса, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи. Об участии понятых в производстве по делу об административном правонарушении делается запись в протоколе. Понятой вправе делать замечания по поводу совершаемых процессуальных действий. Замечания понятого подлежат занесению в протокол. В случае необходимости понятой может быть опрошен в качестве свидетеля в соответствии со [статьей 25.6](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_387517/9d396e75c932a7f3965360f7465121773a7b8240/#dst102330) настоящего Кодекса.

Из материалов дела усматривается, что для фиксации совершения процессуальных действий, проводимых в отношении Кандыбы А.Н. инспектором ДПС применена видеозапись, которая подтверждает соблюдение установленного порядка привлечения Кандыбы А.Н. к административной ответственности.

ФРФ

 Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

 Судья, изучив и оценив все доказательства по делу, квалифицирует действия Кандыбы А.Н. по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «Управление транспортным средством, водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния».

При назначении наказания судья учитывает обстоятельства дела, характер данного правонарушения, данные о личности Кандыбы А.Н.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, является повторное совершение однородного административного правонарушения.

Руководствуясь ст.29.9 ч.1, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Кандыбу АН признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 06 (шесть) месяцев.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) р/с 03100643000000018700 к/с 40102810245370000007 Банк РКЦ г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 ОКТМО 71874000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, КБК 18811601123010001140 УИН 18810486240290000106.

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///C%3A%5CUsers%5CAlyokhinaTE%5CDesktop%5C300%20%D0%9A%D0%9E%D0%9A%D0%A8%D0%90%D0%A0%D0%9E%D0%92%20%20%D1%87.1%20%D1%81%D1%82.12.8%20%D0%9A%D0%9E%D0%90%D0%9F%20%D0%A0%D0%A4%20%D0%BE%D1%82%2020.03.19%D0%B3%20%28%20%D0%BD%D0%B5%20%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B7%2C%20%D0%AF%D1%80%D0%BA%D0%BE%2C%20%20%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B1%D0%BE%D1%80%29.docx#sub_315) настоящего Кодекса.

В соответствии с ч.1, 2 ст. 31.5. КоАП РФ, при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца, либо с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, предоставить рассрочку уплаты административного штрафа на срок до трех месяцев.

В случае неуплаты административного штрафа по истечении шестидесяти дней, лицо будет привлечено к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить правонарушителю, что срок лишения права управления транспортными средствами исчисляется с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы ГИБДД, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры с подачей жалобы через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

 Мировой судья Р.В. Голованюк